當代中文學術期刊數據共享與開放存取研究述評

李爍[1]

（1. 山東省體育科學研究中心，濟南 250102）

摘要：科研數據共享與開放獲取（Open Access, OA）是全球學術研究的重要趨勢，也是提升學術透明度和促進科學進步的重要方式。本文系統回顧了當代中文學術期刊在科研數據共享與開放存取領域的研究現狀，指出其在技術、管理與政策以及學術文化與倫理等方面面臨的主要挑戰，並探討了未來的發展趨勢。通過分析國內外的相關政策與實踐，本文強調中文學術期刊在推動數據共享中的關鍵作用，同時提出了改進的策略建議，包括加強技術創新、優化政策支持以及推動學術文化轉型。本文旨在為中文學術期刊更好地實現科研數據共享與開放存取提供理論支持與實踐指導，從而促進學術資源的全球共享與知識傳播。

關鍵字：中文學術期刊；數據共享；開放獲取

A Review of Research on Data Sharing and Open Access in Contemporary Chinese Academic Journals

Li Shuo[1]

(1. Shandong Provincial Sports Science Research Center, Jinan 250102）

Abstract： The sharing and open access (OA) of research data have become pivotal trends in global academic research, contributing to enhanced transparency and scientific advancement. This study systematically reviews the current state of research on data sharing and open access in contemporary Chinese academic journals. It identifies key challenges in the realms of technology, management and policy, as well as academic culture and ethics, while exploring future developmental trends. By analyzing domestic and international policies and practices, the paper underscores the essential role of Chinese academic journals in promoting data sharing. Practical recommendations, including technological innovation, policy optimization, and cultural transformation, are proposed to facilitate data sharing and open access in Chinese academic publishing. This study aims to provide theoretical and practical guidance for advancing the global sharing of academic resources and knowledge dissemination.

Keywords： Chinese academic journals; Data sharing; Open access

作者簡介：李爍，山東省體育科學研究中心，郵箱 1169103125@qq.com，研究方向學術期刊編輯與出版。

1. 緒論

科研數據共享與開放獲取（Open Access, OA）已經成為推動全球學術界進步的重要潮流。隨著科研資源的日益增加和科技創新的不斷發展，數據作為科研的重要成果之一，其共享和開放存取在全球範圍內被視為提升學術透明度和推動科學進步的關鍵途徑[1]。通過開放獲取，科研成果能夠實現全球範圍內的傳播，促進跨學科、跨地區的學術合作，增強科研的可重複性和透明度。這一趨勢不僅為研究人員提供了更多的數據資源，也為公眾獲取科研成果提供了便利[2]。

在這一背景下，學術期刊作為科研成果發布的核心平臺，肩負著推動數據共享與開放獲取的重要責任。尤其是中文學術期刊，作為傳播中文科研成果的主要渠道，其在全球開放科學潮流中扮演著日益重要的角色[3]。盡管如此，中文學術期刊在科研數據共享與開放獲取的實施過程中仍面臨諸多挑戰，包括技術、政策、管理等方面的困難[4]。

推動科研數據共享和開放獲取的研究具有深遠的學術意義。開放獲取不僅能夠提高研究成果的可見性和影響力，還能促進全球範圍內的學術互動和合作[5]。對於中文學術期刊而言，科研數據共享有助於提升其國際影響力，使全球科研人員能夠更方便地訪問和引用中文研究成果[6]。

本文的主要目標是對當代中文學術期刊在科研數據共享與開放獲取領域的研究現狀進行系統綜述，分析當前面臨的挑戰，並探討未來的發展趨勢。通過總結已有的文獻，本文將評估中文學術期刊在數據共享與開放獲取中的作用，揭示其在推廣科研數據開放方面的潛力和責任，並提出促進中文學術期刊更好實現開放獲取的策略和建議。

2. 中文學術期刊科研數據共享與開放存取的現狀

2.1 國內科研政策與法規

中國政府近年來積極推動科研數據共享和開放獲取的政策體系建設，制定了一系列支持科研數據共享的政策文件。例如，2016年發布的《國家科技計劃數據共享管理辦法（試行）》明確規定，國家科技計劃項目中生成的科研數據應向社會開放，並通過相應平臺進行管理與共享[7]。這一政策為中文學術期刊的科研數據開放提供了制度保障，使期刊能夠依托國家層面的科研數據共享平臺，推動數據共享和開放獲取的實施[8]。

除此之外，《科技創新2030—“重大項目”實施方案》強調了數據共享與開放獲取在國家科技創新中的戰略地位，特別是在推動大數據、人工智能等前沿領域的應用方面，提出了具體要求[9]。通過這些政策的引導，中文學術期刊的數據共享工作逐漸得到規範，期刊編輯部

在數據存儲與管理方面的責任得到了明確[10]。

中國政府在推動科研數據開放方面的政策導向也促使了如《中國科技論文在線》和"開放科學計劃"等一系列平臺的建設[11]。這些平臺為中文學術期刊提供了數據共享和開放獲取的技術與服務支持。通過這些平臺，中文期刊不僅能夠提高自身的學術影響力，還能夠更好地促進全球學術成果的共享[12]。

2.2 數據共享與開放存取實踐

中文學術期刊在科研數據共享與開放存取的實施過程中，逐漸形成了一些典型的實踐案例，這些實踐不僅提升了學術期刊的透明度，還促進了學術合作與跨學科研究的發展[13]。許多中文期刊通過與國內外數據平臺的合作，逐步實現了數據的公開和共享。例如，《中國科學》期刊與中國科學院科學數據庫合作，公開了部分論文的數據集及相關實驗數據，為學術界提供了更加開放的數據資源[14]。

此外，國家數據共享服務平臺的建設，為中文學術期刊的數據共享提供了有力的支撐[15]。中國科學院及其下屬單位通過建設科學數據存儲與管理平臺，為科研數據的長期保存與公開獲取提供了保障[16]。中科院科學數據庫已經成為中文學術期刊進行數據存儲、管理和共享的重要平臺之一，這些平臺的建設有力推動了科研數據的公開和共享[17]。

3. 中文學術期刊科研數據共享與開放存取的主要挑戰

3.1 技術層面

科研數據共享與開放存取的實施離不開技術的有力支撐，但技術問題一直是制約這一實踐的重要瓶頸。從技術角度來看，中文學術期刊在數據存儲與管理、數據安全保障以及數據格式兼容性等方面面臨著諸多挑戰。

首先，數據存儲與管理的技術能力有待提升。隨著科研活動中數據規模的不斷擴大，傳統的存儲方式已無法滿足高效管理和快速檢索的需求。例如，對於大規模複雜數據集的存儲與調用，許多期刊缺乏先進的技術設備和系統支持，導致數據共享的效率大幅下降[20]。此外，數據檢索技術的不成熟也限制了科研人員獲取目標數據的速度和精准性[21]。特別是在多學科交叉研究中，數據調用的延遲可能直接影響研究的進展。

其次，數據安全與隱私保護問題日益凸顯。科研數據中往往包含敏感信息，如患者隱私、企業機密或涉及國家安全的關鍵數據[22]。這些數據在開放存取時，必須確保隱私不被泄露，信息不被濫用。然而，目前針對科研數據的安全技術尚不完善。例如，雖然部分期刊嘗試引入加密技術和用戶權限管理，但這些技術在面對複雜的網絡攻擊時仍顯得脆弱[23]。這一問題

尤其在生物醫學和社會科學研究領域中表現得尤為突出。

第三，數據格式和標准的多樣性增加了數據共享的複雜性。科研領域的多樣化導致不同學科和期刊對數據存儲格式、命名規則以及描述方式的要求不一致[24]。這種缺乏統一標准的現象不僅給數據管理帶來了額外的負擔，也使跨領域的數據交換和共享變得困難。例如，某些工程領域的數據可能以三維模型或仿真文件的形式存在，而醫學領域的數據通常以影像和文本結合的形式呈現。這種差異限制了數據在不同平臺之間的流通和整合。

綜上所述，技術層面的問題直接影響了科研數據共享與開放存取的效率和質量。因此，加強技術基礎設施建設、提升數據存儲與管理能力、引入先進的安全防護技術，並推動數據格式和標准的統一，是未來中文學術期刊亟需解決的關鍵課題[25]。

3.2 管理與政策層面

管理與政策層面的不完善是制約中文學術期刊科研數據共享的重要因素。政策制定的不足、執行的不一致性以及資源分配的不均衡，均對數據共享的實施造成了影響。

首先，政策制定與執行中的不一致性問題突出。盡管中國政府近年來出臺了一系列推動科研數據共享的政策文件，例如《國家科技計劃數據共享管理辦法（試行）》和《科技創新2030—“重大項目”實施方案》，但在實際操作中，許多政策的實施並未達到預期效果[26]。一方面，不同期刊對政策的理解和執行力度存在差異；另一方面，由於缺乏細化的操作指導，這些政策在實踐中的落地往往流於形式。例如，一些期刊雖名義上支持數據共享，但在具體操作中並未提供足夠的技術和服務支持。

其次，資源分配的不均衡進一步加劇了數據共享的難度。大部分高影響力期刊擁有充足的資金和技術支持，能夠建立完善的數據共享平臺和管理系統；而一些小型或新創期刊則因資源有限，難以承擔數據共享的成本[27]。特別是在數據存儲和維護的長期投入上，資源匱乏的小型期刊往往選擇規避相關責任，從而削弱了政策的普適性和公平性。

第三，缺乏統一的技術標准和管理框架也是重要障礙之一。不同期刊之間在數據共享的操作流程、權限管理以及平臺設計上缺乏協調，導致科研人員在多期刊投稿時需重複適應不同的數據上傳和共享規則[28]。這一現象不僅增加了研究人員的工作負擔，也在一定程度上降低了數據共享的效率和用戶體驗。

要從根本上改善這一問題，政府和學術界需要共同努力。政府層面需出臺更具操作性的政策細則，並加大資源支持力度；學術界需加強期刊間的協作，推動統一標准的建立與實施[29]。

3.3 學術文化與倫理層面

文化與倫理層面的因素對科研數據共享具有深遠影響。從根本上看，數據共享文化的形成需要時間和環境的積累，而學術倫理的完善則需要制度和文化的雙重保障。

首先，學術文化中的競爭壓力使得研究人員對數據共享持謹慎態度。對於許多科研人員而言，數據不僅是研究成果的重要載體，也是其核心競爭力的體現[30]。因此，許多學者擔心在數據共享後，自己的研究思路或數據資源會被競爭對手利用，甚至搶先發表相關成果。這種擔憂在學術界競爭日益激烈的當下尤為突出。

其次，倫理問題的複雜性也阻礙了數據共享的順利實施。數據共享後可能帶來的版權糾紛、不當使用或數據篡改等問題，均對學術誠信提出了挑戰[31]。例如，一些研究人員在未獲得原數據提供者授權的情況下擅自使用或發布共享數據，這不僅侵害了數據提供者的權益，也可能對學術聲譽造成負面影響。

第三，當前的數據共享文化尚處於初級階段。一些研究人員對數據共享的價值認知不足，認為數據應被視為個人或團隊的私有資產，而非學術共同體的公共資源[32]。這種觀念不僅限制了數據共享的推廣，也在一定程度上弱化了學術界的合作精神。

為推動文化和倫理層面的轉變，教育和激勵機制的建立尤為重要。通過在學術界推廣數據共享的價值觀，並通過政策或獎勵機制鼓勵研究人員參與數據共享，可以逐步改變現有的學術文化生態[33]。

中文學術期刊在科研數據共享與開放存取的過程中面臨技術、管理與政策以及文化與倫理層面的多重挑戰。這些問題的存在不僅影響了數據共享的效率，也對學術界的開放精神和合作模式提出了考驗。因此，針對上述問題的全面改進，是中文學術期刊實現科研數據開放存取的必要前提。

4. 中文學術期刊科研數據共享與開放存取的未來趨勢

4.1 技術趨勢

技術的不斷進步為科研數據共享與開放存取提供了新的可能性。未來，技術在提升數據共享效率、安全性和可操作性方面，將發揮更加重要的作用。

首先，雲計算和大數據技術的廣泛應用將顯著提高數據存儲與處理能力。雲計算技術可以為期刊提供高效、靈活的存儲解決方案，使得大規模科研數據的存儲、檢索和共享成為可能[20]。同時，大數據分析技術的引入將幫助研究人員從共享數據中快速提取有價值的信息。例如，通過數據挖掘和模式識別技術，研究人員可以從海量數據中發現潛在的科學規律，為

學術研究提供新的方向和視角[25]。

其次，人工智能技術在科研數據共享平臺中的應用將進一步提高平臺的智能化水平。例如，通過自然語言處理（NLP）技術，平臺可以自動分析和分類上傳的科研數據，從而幫助用戶快速找到相關數據資源[21]。此外，推薦算法的應用可以根據用戶的興趣和需求，智能推薦相關的數據集和研究成果，極大地提升用戶體驗。

第三，區塊鏈技術在科研數據共享中的潛在應用值得期待。區塊鏈技術以其去中心化和不可篡改的特性，為科研數據的所有權管理和使用記錄提供了新的解決方案[22]。例如，通過智能合約，研究人員可以在共享數據的同時對數據的使用權限和範圍進行明確限制。這種機制不僅可以保護數據提供者的權益，還能增強數據共享的透明度和可信度。

此外，平臺間的互操作性問題也將隨著技術的發展而逐步改善。當前，不同科研領域和期刊使用的數據格式和存儲標准各異，嚴重阻礙了數據的流通和共享[24]。未來，隨著開放數據接口和統一標准的推廣，不同平臺之間的數據共享將更加高效和便捷。例如，國際上已有一些致力於數據標准化的項目，如 FAIR（Findable, Accessible, Interoperable, and Reusable）原則，正在推動全球範圍內的數據互通[33]。

綜上所述，未來的技術進步將在提升科研數據共享的效率、安全性和便捷性方面發揮重要作用。中文學術期刊應積極擁抱新技術，並推動技術創新的本地化應用，以更好地服務科研人員和社會大眾。

4.2 政策趨勢

政策是推動科研數據共享的重要保障。未來，政策的進一步完善和國際合作的深化，將成為推動中文學術期刊實現開放存取的重要力量。

首先，國家政策的進一步細化將為數據共享提供更加明確的操作指導。當前，已有的政策文件多以宏觀指導為主，具體的實施細則較為欠缺[26]。未來，政府可以針對不同學科領域制定差異化的政策要求，以滿足不同學科對數據管理和共享的特殊需求。例如，在生物醫學領域，可以制定更加嚴格的數據隱私保護政策；而在工程技術領域，則可加強對數據格式和標准的規範。

其次，國際合作將成為推動科研數據共享的重要趨勢。在全球化的學術環境下，跨國科研合作日益緊密，對跨平臺數據共享的需求也愈發強烈[27]。例如，“開放科學計劃”（Open Science Initiative）和“開放獲取計劃”（Plan S）等國際合作項目，正致力於推動科研數據的全球共享與利用。中文學術期刊應積極參與此類國際合作，不僅可以借鑒國際先進經驗，還能通過與國際期刊和研究機構的合作，提升自身的學術影響力。

第三，法律法規的出臺將為數據共享提供更堅實的法律基礎。當前，許多涉及數據共享的法律問題，如數據的知識產權保護和不當使用的法律責任等，尚未得到明確界定[28]。未來，隨著數據開放存取的不斷深入，相關法律法規將更加健全。例如，通過法律明確數據提供者和使用者的權利與義務，可以有效減少數據共享中的糾紛和矛盾。

第四，政策的實施還需要與資金支持相結合。科研數據共享的實施需要大量的資金投入，包括平臺建設、技術維護以及人員培訓等[16]。政府可以通過專項基金或稅收優惠等形式，為期刊和科研機構提供更多的資金支持，從而緩解其在數據共享實施中的經濟壓力。

4.3 學術文化趨勢

學術文化的轉變是實現科研數據共享的重要前提。未來，隨著數據共享價值的日益凸顯，學術界對數據共享的接受度和支持力度將不斷提升。

數據共享文化的形成需要長期的教育與引導。當前，許多研究人員對數據共享的價值認識不足，甚至存在一定的抵觸情緒[29]。對此，高校和科研機構可以通過開展專題講座、研討會以及培訓課程等形式，向研究人員普及數據共享的理念和實踐方法。此外，期刊可以通過案例分析等方式，向作者展示數據共享如何提升研究的影響力和透明度，從而增強其參與數據共享的積極性。

其次，激勵機制的引入將有效推動數據共享文化的形成。通過將共享數據的數量和質量納入研究人員的績效考核或學術評價體系，可以讓數據共享成為研究人員追求學術成就的重要途徑之一[30]。例如，一些國際期刊已經開始為數據共享的研究者頒發獎勵證書或提供額外的經費支持，這種做法值得中文學術期刊借鑒。

第三，數據引用的規範化將進一步提升數據共享的學術價值。目前，科研數據的引用機制尚未完全建立，許多研究人員擔心其共享的數據得不到充分的學術承認[31]。通過制定統一的數據引用標准，研究人員可以在其學術出版物中清晰地展示其數據貢獻，從而增強數據共享的吸引力。例如，國際上已有平臺為數據集分配唯一的 DOI（數字對象標識符），這一做法值得推廣[33]。

此外，跨學科合作將推動數據共享文化的進一步發展。在大數據和人工智能時代，許多科學問題需要多個學科的協同研究[30]。跨學科的合作不僅能夠促進數據的流通和共享，還能為數據共享文化注入新的活力和動力。

未來的科研數據共享與開放存取將在技術、政策和文化等方面呈現多維發展的趨勢。技術層面，雲計算、人工智能和區塊鏈等新興技術的應用將為數據共享提供更加高效和安全的解決方案；政策層面，政府和國際組織的支持將推動數據共享的規範化和國際化；文化層面，

數據共享文化的逐步形成和激勵機制的完善，將為數據共享的長期發展奠定基礎。中文學術期刊應抓住這一趨勢，積極推進科研數據共享的實施，不僅可以提升自身的學術影響力，還能為全球學術研究貢獻更多智慧與資源。

5.研究述評

5.1 文獻研究的主要成果與共識

當前，大量研究已經明確了科研數據共享的顯著價值。首先，通過數據共享可以提升研究的透明度和可重複性。數據的公開不僅能夠幫助研究人員驗證已有研究的科學性，還能推動新科學發現的實現。例如，一些醫學領域的研究通過共享臨床試驗數據，大幅度提升了藥物研究的可靠性。

其次，開放獲取為學術資源的公平分配提供了新的解決途徑。以中文學術期刊為例，通過開放共享數據，國內外研究人員可以更加便捷地獲取中國的科研成果，從而打破語言和地域的限制。此外，數據共享也促進了跨學科研究的發展，特別是在大數據和人工智能領域，數據的廣泛共享為創新性研究提供了堅實的基礎。

在政策與管理方面，研究者普遍認為，政府的引導作用對於數據共享的推廣至關重要。例如，國際上的"開放科學計劃"通過政策的強制性要求，顯著提升了數據共享的執行效率。中文學術期刊可以從中借鑒經驗，結合國內實際，制定適合本地化的政策規範。

在技術支持方面，人工智能和區塊鏈技術被認為是未來數據共享的關鍵工具。一些研究已開始探索如何利用這些技術解決數據管理中的實際問題，例如提升數據存儲的安全性和搜索的智能化水平。在項目選擇與課程設置的過程中，我們需要綜合考慮多個因素，以確保所選項目與課程目標的高度契合，並最大限度地滿足學生的學習需求。在項目選擇方面，我們首先要關注項目的可行性和創新性。這要求我們對項目進行全面的市場調研和風險評估，確保項目既符合學校的發展戰略，又具有廣闊的市場前景。同時，我們還要考慮項目的資源消耗和成本效益，確保項目能夠在有限的資源條件下順利實施。此外，項目的獨特性也是我們需要考慮的重要因素，獨特性的項目能夠吸引更多的學生參與，提升課程的吸引力。在課程設置方面，我們要注重課程的系統性和實用性。在項目選擇與課程設置的過程中，我們還要注重學生的反饋和需求。通過定期的調查和訪談，了解學生的學習情況和意見建議，及時調整教學策略和方法，確保課程的質量和效果。

5.2 當前研究的局限性

盡管現有研究為數據共享提供了寶貴的理論依據和實踐經驗，但在以下方面仍然存在局

限性。首先，技術層面的研究缺乏系統性和針對性。例如，關於數據隱私保護和分布式存儲的技術實現，大多停留在理論探討階段，而在實際應用中的細節分析較少。尤其是中文學術期刊,在技術水平上與國際頂級期刊尚有較大差距,這使得數據共享的質量和效率受到制約。其次，政策執行中的實踐性研究較少。一些政策雖然具有良好的頂層設計，但在具體執行過程中，面臨著資源不足、標准不統一等問題。尤其是小型學術期刊，由於缺乏足夠的資金和技術支持，很難實現政策的全面落實。第三，學術文化層面的研究較為薄弱。當前，許多研究集中於短期的激勵機制，而忽視了學術文化建設的長期性和複雜性。例如，如何從根本上改變研究人員對數據共享的抵觸心理,使其將數據共享視為學術責任,而不僅僅是一種任務，尚需深入探討。

5.3 研究空白與未來研究方向

結合上述研究現狀，可以從以下幾個方面進一步探索和深化：第一，技術創新與應用。未來的研究應注重技術創新的實際應用,例如如何利用人工智能實現自動化的數據標注和檢索，如何通過區塊鏈確保數據的安全性和所有權。這不僅需要技術層面的突破，還需要與學術需求相結合。第二，政策設計與執行。未來研究可以針對不同學科領域和期刊規模，設計差異化的政策方案。例如，對於資源豐富的頂級期刊，可以要求更高的數據共享標准；而對於小型期刊，則應提供更加靈活的政策支持和資金補貼。第三，學術文化的轉型。學術文化的轉型需要多方面的協同努力，包括通過教育、激勵和制度約束，培養研究人員的數據共享意識。此外，應加強對數據貢獻的認可和獎勵，將數據共享納入科研評價體系中。第四，國際合作的深化。未來研究還應注重國際合作的深化，例如如何借助國際數據共享平臺，提升中文學術期刊的全球影響力。通過參與國際數據標准化工作，中文學術期刊可以在全球學術界占據更重要的位置。通過進一步填補這些研究空白，中文學術期刊可以在數據共享與開放存取領域取得更大的突破。不僅能夠提升自身的學術影響力，還能為全球科學研究貢獻更多智慧和資源。

6. 結論

科研數據共享與開放存取（Open Access, OA）是推動學術透明化和全球科學協作的重要趨勢。中文學術期刊作為學術成果的傳播媒介，是推動數據共享的重要載體。通過數據共享，不僅可以避免科研資源的浪費，還能增強學術成果的透明度和影響力。尤其是在全球化的學術環境中，中文學術期刊的開放獲取能夠顯著提升中國科研成果的國際可見性，為國際學術對話貢獻更多中國聲音。針對當前中文學術期刊在數據共享中面臨的技術、政策和文化等問

題，期刊應積極采用人工智能和區塊鏈等新技術，提高數據共享平臺的效率和安全性。同時，推動平臺間的互操作性，為研究人員提供更便捷的訪問和使用體驗。此外，還應制定差異化的數據共享政策，並通過專項資金支持小型期刊和學科的特殊需求。此外，應加強政策的實施監控，確保數據共享的公平性和可持續性。同時，通過教育與激勵機制，培養研究人員的數據共享意識；同時，將數據貢獻納入科研評價體系，提升數據共享的學術價值。

参考文獻

[1] 王倩. 我國學術期刊開放獲取面臨的困境探析[J]. 學報編輯論叢, 2020, 46(4): 783-787.
[2] 劉佳雨, 虞為, 陳俊鵬. 基於 OA 及免費全文鏈接的期刊影響力指數優勢[J]. 中國科技期刊研究, 2020, 31(3): 356-364.
[3] 張建華, 王強, 李娜. 中國學術期刊開放獲取現狀及面臨的挑戰[J]. 科技與出版, 2019, 40(2): 112-119.
[4] 王麗, 胡曉彤. 中文學術期刊數據共享機制研究[J]. 現代信息科技, 2021, 5(3): 25-29.
[5] 孫傑, 陳衛東. 開放獲取和數據共享對中文學術期刊發展的推動作用[J]. 編輯學報, 2021, 33(4): 300-308.
[6] 李文, 趙曉明. 數據共享與開放獲取對科研透明度的影響分析[J]. 科技管理研究, 2022, 42(1): 13-19.
[7] 李娜, 張建華. 中國科技論文在線數據共享平臺的建設與應用[J]. 科技管理研究, 2019, 37(2): 104-112.
[8] 趙娜, 胡正榮. 高校學術期刊數據開放與共享的實踐探討[J]. 高等教育研究, 2022, 43(5): 56-63.
[9] 範偉, 王鵬. 國際期刊數據共享政策與實踐對比[J]. 科技管理研究, 2021, 42(7): 132-141.
[10] 劉宏, 劉光遠. 歐洲“開放科學計劃”對科研數據共享的推動作用[J]. 國際科技合作, 2020, 42(2): 45-50.
[11] 楊帆, 李志剛. 數據庫技術在科研數據共享中的應用與挑戰[J]. 數據科學與技術, 2021, 39(6): 45-52.
[12] 周曉明, 王宇. 數據隱私保護技術在科研數據共享中的應用研究[J]. 計算機與現代化, 2022, 48(3): 27-34.
[13] 張華, 孫麗. 科研數據共享中的技術規範問題分析[J]. 科學技術與工程, 2020, 20(5): 34-40.
[14] 王明, 劉陽. 我國科研數據共享政策執行問題研究[J]. 中國科技政策與管理, 2019, 36(8): 12-18.
[15] 李欣然, 吳曉峰. 數據共享的政策指導與實際實施：學術期刊的案例分析[J]. 編輯學報, 2021, 33(4): 23-30.
[16] 張力, 劉志強. 小型期刊在科研數據共享中的困境與對策[J]. 出版科學, 2021, 42(7): 89-95.
[17] 高建, 劉楠. 學術競爭與數據共享的倫理困境[J]. 科技哲學研究, 2020, 29(2): 45-52.
[18] 陳陽, 林曉. 數據共享中的學術倫理問題及解決途徑[J]. 學術道德研究, 2021, 38(1): 13-19.
[19] 劉紅, 趙強. 科研數據共享文化的現狀與展望[J]. 信息資源管理學報, 2022, 45(3): 12-19.
[20] 李華, 趙強. 雲計算在科研數據管理中的應用前景[J]. 數據科學與技術, 2022, 40(3): 45-52.
[21] 張宇, 劉明. 人工智能在科研數據共享平臺中的實踐與探索[J]. 現代信息技術, 2021, 39(6): 32-39.
[22] 陳偉, 王芳. 區塊鏈技術在科研數據共享中的應用與展望[J]. 科學與工程, 2020, 35(4): 24-30.
[23] 趙靜, 李娜. 數據共享平臺的互操作性問題研究[J]. 信息系統研究, 2022, 41(2): 12-18.
[24] 劉洋, 陳建. 我國科研數據共享政策的演變與未來方向[J]. 科技政策與管理, 2020, 42(7): 89-96.
[25] 王磊, 李瑞. 國際科研數據共享計劃對中國的啟示[J]. 國際科學管理, 2021, 37(5): 44-50.
[26] 高紅, 劉強. 數據共享立法研究及其對科研數據開放的影響[J]. 科技法研究, 2022, 28(1): 11-19.
[27] 陳亮, 劉昊. 學術期刊數據共享文化建設的路徑分析[J]. 學術研究與管理, 2021, 43(4): 27-33.
[28] 楊建, 李明. 激勵機制在數據共享中的實踐與成效[J]. 科學管理, 2020, 32(6): 14-20.
[29] 王鵬, 張偉. 數據共享引用機制研究及其對科研影響力的提升[J]. 信息資源管理學報, 2022, 38(3): 21-29.

[30] Borgman, C. L. The conundrum of sharing research data[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2012, 63(6): 1059-1078.

[31] Piwowar, H. A., Vision, T. J. Data reuse and the open data citation advantage[J]. PeerJ, 2013, 1: e175.

[32] Tenopir, C., Allard, S., Douglass, K., et al. Data sharing by scientists: practices and perceptions[J]. PLoS ONE, 2011, 6(6): e21101.

[33] Wilkinson, M. D., Dumontier, M., Aalbersberg, I. J., et al. The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship[J]. Scientific Data, 2016, 3: 160018.

[34] Wallis, J. C., Rolando, E., Borgman, C. L. If we share data, will anyone use them? Data sharing and reuse in the long tail of science[J]. PLoS ONE, 2013, 8(7): e67332.